

Propositioner till Forums representantskap 27 maj 2020

1. En övergripande inriktning

Samhället är större än staten, och marknaden. Idéburna organisationer har historiskt spelat en avgörande roll i att utveckla vår välfärd och demokrati, och gör det än idag. Samtidigt står Sverige inför stora utmaningar, där vi inom civilsamhället kan vara en del av lösningen. Därför behöver vi bli bättre på att synliggöra på vilket sätt vårt arbete är viktigt och nödvändigt för att medverka till att hitta hållbara lösningar för hela samhället. Såväl demokratins grundvalar och människors frivilliga engagemang som välfärdens organisering avgörs av civilsamhällets styrka och roll. Genom att få en starkare gemensam röst kan vi skapa bättre förutsättningar för våra organisationer att verka för en god samhällsutveckling. Internationella exempel saknas dessvärre inte som visar vad som kan hända när civilsamhället försvagas. Där vill vi inte hamna.

Många diskussioner om ökat samarbete mellan idéburna organisationer har förts genom åren. Några större organisatoriska förändringar har dock hittills inte skett. Sedan 2018 förs nu en ny diskussion, där konsultrapporten **Arbetsgivarorganisation för Famnas medlemmar Projekt Pondus** (2019) var ett först steg. Läs rapporten [här](#). Rapporten visade på möjligheterna att skapa en starkare organisation tillsammans där arbetsgivarfrågor och intressepolitik samspelar och ryms under samma tak.

Från Pondus till NyOrg är den andra rapporten om hur vi kan bli starkare tillsammans genom att samordna resurser bättre. Läs rapporten [här](#).

För Forums styrelse har det sedan vår-vintern 2019 varit tydligt att vägen framåt för Forum och för civilsamhället i Sverige är att skapa ett nytt sammanhang som på ett mer ändamålsenligt sätt kan leverera medlemsnytta och politiskt genomslag för civilsamhället. Om detta hade varit enkelt skulle vi ha lagt ett tydligt förslag på hur det ska gå till och hur NyOrg mer konkret ska fungera. Tyvärr är vi inte där. Däremot ser vi att vi genom att arbeta närmare varandra också kan ta fortsatta steg på vägen mot NyOrg. För den fortsatta processen är det viktigt att Forums medlemmar står bakom idén om värdet av att skapa en större organisation tillsammans. Det är detta mandat vi ber Representantskapet om. Det betyder inte att styrelsens har fria händer i att gå in i vad som helst, på vilket sätt som helst.

➔ **Styrelsen föreslår Representantskapet**

att Forum ska fortsätta att arbeta för att förverkliga visionen om en starkare gemensam organisation som arbetar med intressepolitik och arbetsgivarfrågor, där de övergripande förutsättningsfrågorna för civilsamhällets möjligheter till idéburen organisering, idéburen välfärd och demokratiska bidrag är centrala.

2. Ett fördjupat samarbete med Famna

Ett sätt att konkretisera arbetet med intressepolitik inom en större gemensam struktur är att Forum och Famna betydligt närmar sig varandra och fördjupar sina samarbeten. Redan idag finns konkreta samarbeten kring Frivilligdagen 5/12, Falköpingskonferensen, IOP-utbildningar, gemensamma debattartiklar, gemensamma processer kring remissvar, gemensamma uppvaktanden av politiker, nyhetsdelande i nyhetsbrev. Om styrelserna visste vad nästa steg konkret skulle kunna vara i detta samarbete, då skulle vi lägga fram ett sådant förslag. Nu vet vi inte det, men vi vill tillsammans undersöka detta och tror att modellen av ett närmare styrelsesamarbete är viktigt för att komma dit.

Förslag till beslut:

Famna och Forums styrelser lägger fram detta förslag till sina respektive som går ut på att fördjupa samarbetet på strategisk styrelse nivå i syfte att tillsammans undersöka vilka på vilket sätt ett fortsatt samarbete bäst organiseras.

→ Styrelsen föreslår Representantskapet

att ge styrelsen i uppdrag att inom sig utse deltagare till en arbetsgrupp som tillsammans med lika många ledamöter ur Famnas styrelse ska utarbeta de förslag som behövs för att under 2020 genomföra närmare organisatoriska samarbeten/samgåenden kring intressepolitik och arbetsgivarfrågor.

3. Medlemsavgifter

Beslut om medlemsavgifter är fattade på Forums representantskapsmöte 2018 och gäller under 2019-2020. Beslut om nya medlemsavgifter kan fattas på representantskapsmötet 2020 och dessa avgifter gäller då för 2021 och framåt.

Vid Forums styrelsemöte den 9 oktober 2019 fördes diskussion om möjligheten att höja samt indexera medlemsavgiften för att bidra till en budget i balans och till ett mer stabilt och självständigt Forum.

Det finns olika principer för hur paraplyorganisationer inom civilsamhället hanterar frågan om medlemsavgifter. Famna har andel av lönesumma som grund. Giva Sverige har andel av insamlade medel. HSO har en kombination av att medlemsförbund betalar en andel av en speciell pott i statsbidraget som kallas samverkansmedel plus en normal avgift. Ideell kulturallians, LSU och Ideell Arena använder ekonomisk omsättning som grund. Skoopi och Civos har fasta summor på förhållandevis låg nivå.

Styrelsen har även uppdragit åt kansliet att framöver hitta olika möjligheter att premiera Forums medlemsorganisationer i relation till andra samverkansparter som tar del av Forums olika erbjudanden.

Förslag till beslut:

Styrelsens förslag till beräkningsmodell är baserad på prisbasbelopp och omsättning från föregående år (för medlemsavgift 2021 gäller årsredovisning från 2019, detta för att medlemsavgifter enkelt ska

kunna faktureras i januari). Förslaget innebär att intäkterna för medlemsavgiften ökar från nuvarande ca 600 000 kr till ca 1,2 miljoner, se bilaga 9a.

➔ **Styrelsen föreslår Representantskapet**

att föreslagen beräkningsmodell gäller fr o m 1 januari 2021.

att organisationer som är medlemmar i både Forum och Famna erhåller 10 % lägre avgift i Forum.

att för organisation som är medlem i både Famna och Forum för år 2021 ett gemensamt tak för medlemsavgiften införs så att sådan dubbelansluten organisation betalar högst sju prisbasbelopp (7 pbb). Medlemsavgiften fördelas i sådana fall proportionellt utifrån respektive organisations avgiftsmodell.

4. Stadgar

Forum har under 2019 haft en dialog med MUCF kring våra stadgar. Vi återger den här som bakgrund till det förslag till nya stadgar som styrelsen föreslår nedan.

MUCF har ställt följande fråga till Forum:

Paragraf 3.5.4 i era stadgar anger följande: "Efter en egen uppsägning kan en medlem dock inte vinna utträde utan att ha tillhört Forum under minst två hela kalenderår. Utan hinder av vad som anges i första och andra styckena får styrelsen medge att en medlem får utträda vid nästkommande hel- eller halvårsskifte om det finns särskilda skäl". Ska paragrafen förstås så att en ny medlemsförening i teorin kan kvarstå ofrivilligt som medlem i upp till två hela kalenderår?

Forum har svarat:

Syftet med paragrafen är att medlemsansökningar ska vara seriösa och organisationen bakom vara tillräckligt stabil för att ta sig an ett flerårigt medlemskap. Paragrafen ska uppmuntra till ett reflekterande hos ansökande organisation över Forums ändamål och till vilken grad organisationen ansluter sig till detta. Syftet med paragrafen är även att det ska finnas viss förutsägbarhet i vår verksamhetsplanering och ekonomi. Forum strävar alltid efter nära dialog med medlemsorganisationerna när det kommer till utträde och inträde i organisationen. Kan en organisation inte betala medlemsavgift finns flexibilitet som styrelsen tillämpat flertalet gånger. Detta teoretiska exempel har aldrig inträffat och det har aldrig existerat en konflikt med en medlemsorganisation kring utträde under de 25 år Forum har existerat. Skulle en organisation vara, till den grad, oseriös i sin ambition med medlemskapet att de väljer att begära utträde inom några månader efter att de beviljats inträde skulle Forums styrelse entlediga organisationen vid första möjliga tillfälle.

MUCFs respons:

Myndigheten har vid granskning av er ansökan upptäckt brister i era stadgar gällande organisationens demokratiska uppbyggnad. I era stadgar framkommer av § 3.5.4 att

medlemsföreningar efter egen uppsägning inte kan vinna utträde utan att ha tillhört Forum under minst två hela kalenderår. MUCF bedömer att detta påverkar medlemsföreningarnas möjlighet till självständighet och frivillighet kring sitt eget medlemskap i er organisation. Myndigheten finner därför att er organisation i detta avseende brister i er demokratiska uppbyggnad såsom MUCF tolkar förordningen.

För att fortsatt kunna beviljas statsbidrag från MUCF behöver ni se över era stadgar så att de uppfyller kraven på demokratisk uppbyggnad och självständighet. Detta kommer att följas upp senast vid nästa tillfälle er organisation ansöker om bidrag.

Styrelsens överväganden och förslag

Som framgår ovan är den del av Forums stadgar som MUCF ogillar inte tillämpad i praktiken. Den är heller inte på något sätt bärande för vad Forum är och hur Forum arbetar. Styrelsen har därför inte några problem med att föreslå att under paragraf 3 Medlem, § 3.5.4 stryka paragraf 3.5.4 i sin helhet och därmed konsekvensändra numreringen av de kommande paragraferna.

3.5.4 Efter en egen uppsägning kan en medlem dock inte vinna utträde utan att ha tillhört Forum under minst två hela kalenderår. Utan hinder av vad som anges i första och andra styckena får styrelsen medge att en medlem får utträda vid nästkommande hel- eller halvårsskifte om det finns särskilda skäl

- ➔ **Styrelsen föreslår Representantskapet**
att stryka paragraf 3.5.4

att konsekvensändra numreringen av de följande paragraferna